

Bedömning av inkomna ansökningar och beslut

Det är endast den version av ansökan som inlämnats till KCV före utlysningens slutdatum som bedöms. Inga kompletteringar godkänns efter slutdatumet bortsett från sådana som KCV uttryckligen ber om. Ber KCV om komplettering är det viktigt att ge snabb återkoppling.

Bedömningen av inkomna ansökningar sker på följande vis för steg 2:

Inkomna ansökningar kommer först bedömas av forskningsområdena och därefter av forskningsrådet i samråd med Trafikverket utifrån bedömningskriterierna beskrivna nedan. Projekten rangordnas och delas in i tre finansieringskategorier med tillhörande finansieringsrekommendation:

- bör finansieras,
- har potential men behöver förbättras innan finansiering är aktuellt,
- bör ej finansieras

KCVs styrelse fattar därefter beslut om denna finansieringsrekommendation. Rekommendationen skickas därefter till Trafikverket för beslut om eventuellt beviljande av medel.

Beslutet förväntas fattas av Trafikverket under november. Beslut med medföljande motivering skickas ut till sökande via KCVs kansli.

Bedömningskriterier

Följande bedömningskriterier används för bedömningar av ansökningar för steg 2:

Projektets vetenskapliga kvalitet (1-7)

Vägledande frågor:

- Till vilken grad adresserar en föreslagna forskningen viktiga utmaningar i relation till existerande kunskap och pågående forskning inom KCVs ämnesområde?
- Till vilken grad är projektet strukturerad så att det kan resultera i signifikant progression i att adressera dessa utmaningar?
- När applicerbart, hur hanteras problem relaterade till köns- och genusperspektiv i ansökan?
- När applicerbart, finns det några etiska aspekter att ta hänsyn till för det föreslagna projektet? Är dessa väl beskrivna och hanterade? Tar sökande tillräcklig hänsyn till det potentiella lidandet för människor och djur och balanseras risker och värden för natur och/eller samhället?

Kompetens och samarbete (1-7)

Vägledande frågor:

- Till vilken grad ökar det föreslagna projektet kompetensen inom området vägteknik?
- Förbättrar eller ökar det föreslagna projektet samverkan inom KCV?

Nytänkande och originalitet (1-7)

Vägledande frågor:

- Vill vilken grad är det föreslagna projektets mål nya, originella och bortom state-of-the-art?
- Till vilken grad involverar den föreslagna forskningen utvecklingen av nya koncept och tillvägagångssätt, eller utveckling mellan eller tvärs discipliner?

Genomförbarhet (1-3)

Vägledande frågor:



- Till vilken grad är det vetenskapliga tillvägagångssättet genomförbart med hänsyn till det föreslagna projektet?
- Till vilken grad är den föreslagna forskningsmetodologin och arbetsupplägget (inklusive deltagande forskare om relevant, tillgång till forskningsinfrastruktur, utrustning och andra resurser) lämpligt för att uppnå projektets mål?
- Till vilken grad är den föreslagna tidsplanen, resurserna och den sökandes åtagande lämpligt motiverat?
- Har den sökande tillräckligt beaktat relevanta formella och juridiska krav för den föreslagna forskningen, exempelvis etiska tillstånd?

Sammanfattande betyg (1-7)

Ovanstående delkriterier vägs ihop till ett sammanfattande betyg som reflekterar bedömningsgruppens samlade bedömning av ansökningens vetenskapliga kvalitet. Det sammanvägda betyget tas fram utan förutbestämd numerisk viktning av kriterierna. Som vägledning för bedömningsgruppernas bedömning gäller att projektets vetenskapliga kvalitet och förmågan att öka kompetensen inom området är de två viktigaste kriterierna medan nytänkande och originalitet ska ges lägre vikt. Genomförbarheten vägs in i det sammanvägda betyget för ansökan om det avviker från betyget ”Genomförbarhet”.

Kontakt

För frågor om denna utlysning vänligen kontakta:

Generella frågor: info@kcvag.se

Budgetfrågor: ekonomi@kcvag.se

